

Иногда в правоприменительной деятельности возникают вопросы относительно уголовно-правовой оценки причинения ущерба животноводству в результате аварий (при столкновении поезда и стада животных и т. п.) на транспорте, вследствие несоблюдения лицом, ответственным за сохранность животных (погонщик, пастух), определенных требований безопасности. В.П. Степалин предлагал квалифицировать такие деяния как преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (т. е. по ст. 314, 317, 321 УК), исходя из того, по чьей вине (погонщика скота или лица, управляющего транспортным средством, железнодорожным транспортом и т. п.) произошла авария, повлекшая гибель скота. Однако диспозиция ст. 321 УК не содержит указания на такое последствие, как причинение ущерба. Следовательно, в случае отсутствия вреда жизни и здоровью пассажиров вменение погонщику скота ст. 321 УК исключается и деяние виновного при наличии иных признаков состава преступления следует квалифицировать как преступление против собственности.

Таким образом, отграничение нарушения ветеринарных правил (ст. 284 УК) от умышленного или по неосторожности уничтожения либо повреждения имущества следует проводить по объективным и субъективным признакам.

УДК 343.13

*Е. И. Романов*  
*Волгоградская академия МВД России*

## **КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА**

На современном этапе развития общества проявления терроризма очень многообразны. Терроризм (от лат. *terror* – ужас, страх, оцепенение), являясь крайне негативным, антисоциальным явлением, не имеет реальных границ его совершения и представляет угрозу не только для национальной безопасности России, но и для безопасности всего человечества. Масштабы и последствия терроризма нельзя прогнозировать. Трагические события, произошедшие в г. Волгограде 21 октября и 29 декабря 2013 года, унесшие 40 жизней ни в чем не повинных людей, показали, что никто не застрахован от террористических актов.

Беспрецедентные трагические события не только шокируют мировую общественность, но и влияют на формирование в сознании человечества мнения о том, что с терроризмом должны бороться не отдельные страны, подверженные агрессии экстремистской направленности, а все страны вместе. Однако,

несмотря на принимаемые правовые меры по противодействию терроризму, преступлений террористической направленности меньше не становится.

Как показывает практика, терроризм чаще всего совершается при наличии квалифицированных признаков. Уголовный кодекс ч. 2 ст. 205 УК РФ предусматривает, что «Террористический акт» – совершение взрыва, или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления тяжких последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий. К террористическим относятся преступления:

- а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) повлекшие по неосторожности смерть человека;
- в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Первым квалифицирующим признаком террористического акта является совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК). Совершение преступления двумя или более лицами всегда повышает степень его общественной опасности. Понятие группы лиц по предварительному сговору, а также группы лиц без предварительного сговора, организованной группы и преступного сообщества (организации) отражено в ст. 35 Общей части Уголовного кодекса РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. При этом законодатель не указывает виды соучастников в отличие от предыдущей нормы, дающей понятие группы лиц без предварительного сговора, а только называет исполнителей преступления. Можно ли сделать в данном случае вывод о том, что в случае совершения преступления, в том числе террористического акта, двумя или более лицами, одно из которых является исполнителем, второе – организатором, а третье – пособником, их действия будут квалифицированы как совершенные группой лиц. «Систематическое и логическое толкование норм ст. 35 УК РФ, подчеркивает Н.Г. Иванов, позволяет сделать вывод, что соисполнительство является неотъемлемым атрибутом лишь группы, образованной без предварительного сговора».

Предварительная договоренность является важнейшим императивным признаком, в соответствии с которым действия виновного лица квалифицируются п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Предварительный договор должен иметь место как минимум до совершения совместных преступных действий. Форма такой договоренности может быть любой: устной (средства связи – телефоны), письменной (почта, электронная почта). Участники могут договариваться о пред-

стоящей преступной деятельности все вместе, либо один из них договаривается с каждым в отдельности.

Совершение террористического акта организованной группой имеет свои особенности. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» даны определение понятия и признаки организованной преступной группы (п. 4): «Под организованной группой следует понимать устойчивую группу из двух и более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких преступлений. Такая группа характеризуется, как правило, высоким уровнем организованности, планирования и тщательной подготовки преступления, распределением ролей между соучастниками и т. п.».

Если рассматривать признак устойчивости более детально, то, по нашему мнению, можно выделить несколько составляющих его элементов.

1. Показателем устойчивости является, прежде всего, высокая степень организованности группы. Организованность находит свое выражение в тщательной разработке планов деятельности каждого из членов группы, где определяются роли и задачи каждого соучастника;

2. Стабильность состава группы и ее организованной структуры. Стабильность состава группы является одним из условий установления прочных связей между соучастниками. Она позволяет соучастникам рассчитывать на взаимную помощь и поддержку при совершении преступления, облегчает взаимоотношения между членами группы.

3. Наличие своеобразных, индивидуальных по характеру форм и методов деятельности: особые способы совершения преступлений, разведка, обеспечение отхода с места преступления и т. д., словом, все, что касается преступной специализации преступной организованной группы.

Для организованной группы, в отличие от группы по предварительному сговору, характерно то, что организованная преступная группа после совершения преступления не распадается, а действует как единая криминальная структура по мере совершения преступных действий. Чем больше времени действует организованная преступная группа, тем в большей степени отдельные соучастники теряют присущие им индивидуальные черты поведения и тем сплоченнее становится ее состав.

Вторым квалифицирующим признаком террористического акта (п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ) является совершение указанных действий, повлекших по неосторожности смерть человека. Этот состав признается оконченным в момент наступления фактической биологической смерти человека. Обязательным объектом данного преступления является человеческая жизнь. С субъективной стороны данный состав относится к критериям преступлений с двойной формой вины. Для признания в действиях виновного данного состава преступления необходимо установить наличие причинно-следственной связи между действиями виновного и наступившими последствиями в виде смерти человека.

Третьим квалифицирующим признаком террористического акта (п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ) является совершение указанных действий, повлекших причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий. Иные тяжкие последствия, предусмотренные данной статьей, законодательством прямо не определены. Категорию наступивших последствий от конкретных преступных действий в праве определять суд, в зависимости от сложившихся обстоятельств. По нашему мнению, по отношению к иным тяжким последствиям, указанным в ч. 2 ст. 205 УК РФ, может быть как умысел, так и неосторожность виновного. Косвенным подтверждением данной точки зрения является отсутствие указания на неосторожность при наступлении тяжких последствий совершения преступления в редакции ст. 63 УК РФ. К числу иных тяжких последствий коротко можно отнести случаи причинения умышленного или по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека в процессе совершения террористического акта. Речь идет о преступных действиях, последствия которых указаны в ст. 111 УК РФ.

Часть 3 ст. 205 УК РФ предусматривает особо квалифицированные признаки террористического акта, если соответствующие действия: а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ; б) повлекли умышленное причинение смерти человеку.

При описании особо квалифицирующего признака – «сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ». Он характеризуется специальным предметом террористического акта, которым альтернативно могут выступать: ядерные установки – сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в том числе атомные станции, суда и другие плавательные средства, космические и летательные аппараты, другие транспортные и транспортабельные средства и т. п. О том, что относится к объектам атомной энергетики, более подробно говорится при рассмотрении ст. 215 УК РФ «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики». При квалификации террористического акта, совершенного с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, следует учитывать индивидуальную степень опасности использования каждого вещества и наступление определенных последствий в конкретных случаях.

На наш взгляд, необходимо в качестве квалифицирующего признака в ч. 4 ст. 205 УК РФ предусмотреть террористический акт, повлекший «смерть трех и более человек, массовое заболевание людей либо иные особо тяжкие по-

следствия». Такая конструкция особо квалифицированного состава террористического акта соответствует в большей степени представленной нами позиции, согласно которой такие деяния обладают качественно иной степенью общественной опасности и требуют усиления ответственности.

УДК 343.985

*Д. К. Сапешко, Т. Л. Щерба*  
*Академия МВД Республики Беларусь*

## **АЛГОРИТМЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ПУТЕМ ВЗРЫВА**

Обобщение и анализ следственной практики позволяет выделить три типичные следственные ситуации на местах происшествия по делам о криминальных взрывах:

- 1) угроза взрыва по принятому сообщению, когда взрывное устройство (далее – ВУ) не обнаружено;
- 2) угроза взрыва при обнаружении предмета, сходного по принадлежности с ВУ, или вещества, являющегося взрывчатым;
- 3) обнаружено место взрыва.

В первом случае поступившая дежурному по ОВД информация, как правило, не содержит сведений, позволяющих сделать какие-либо выводы о характере деяния. При угрозе взрыва основная направленность мероприятий – не допустить происшествия, поэтому приоритет отдается мерам, направленным на поиск, обезвреживание ВУ и обеспечение безопасности граждан. В связи с этим осуществляются:

- переговоры с заявителем угрозы с целью выяснения точного места закладки заряда, его мощности, времени срабатывания, мотивов производства взрыва, а также попытки убедить преступника отказаться от реализации своего намерения;
- аудиофиксация переговоров для последующего подробного анализа с целью установления, что собой представляет заявитель (возраст, особенности речи, уровень развития и т. п.), а также условий, в которых велся разговор (слышимость, посторонние звуки и т. д.);
- принятие мер к определению номера телефона абонента и его местонахождения. Если это удалось, то организуется проверка данного телефона, выясняется, кто им мог воспользоваться, изымаются с телефонного аппарата: следы пальцев рук на трубке и на той части аппарата, где производится набор номера, следы ушной раковины на внутренней поверхности верхней части трубки, сле-